

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ТОРГОВЛЮ ЛЮДЬМИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мартыненко Наталия Эдуардовна

*профессор кафедры уголовной
политики Академии управления
МВД России,
доктор юридических наук,
профессор*

Мартыненко Эдуард Владимирович

*доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин Международного
юридического института
(Одинцовский филиал),
кандидат юридических наук*

История развития общества свидетельствует о том, что преступность возрастает тогда, когда государство переживает кризисную ситуацию. В подтверждение этого тезиса можно привести ситуацию, сложившуюся в России в 90-е годы прошлого века.

Развал Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР), переход России к новым экономическим отношениям сопровождался рядом факторов (либерализация цен, резкое снижение жизненного уровня большинства населения, имущественное расслоение населения и т.д.), оказавших негативное воздействие на криминологическую обстановку в стране. Одним из таких факторов стало появление новых видов общественно опасного поведения, ранее не известных Уголовному Кодексу Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – УК РСФСР). Потенциал действующего тогда УК РСФСР не справлялся с новыми видами преступлений, что потребовало незамедлительного реагирования со стороны государства на сложившуюся ситуацию. Особенно сложная криминологическая обстановка сложилась вокруг преступлений против личности, а точнее – преступлений против свободы личности.

Традиционно для РСФСР (1960 г.) к преступлениям против свободы личности относились всего два преступления - похищение или подмен ребенка (ст. 125 УК РСФСР) и незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РСФСР).

В 1987 г. в УК РСФСР была введена новая статья - захват заложников (ст. 126.1 УК РФ) [1]. Однако в УК РСФСР существовала еще одна статья (ст. 233),

расположенная в главе 11 «Преступления составляющие пережитки местных обычаев», предусматривающая ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства либо воспрепятствование женщине вступить в брак, а равно похищение ее для вступления в брак.

По сути, на протяжении тридцати лет ситуация с посягательствами на свободу личности беспокоила у государства не вызвала. Количество преступлений, регистрируемых по этим статьям, было незначительным.

Но все изменилось в 90-е годы прошлого века, когда преобразование политической и экономической системы в стране привело к резкому росту числа совершаемых преступлений, в том числе, преступлений против свободы личности. Появились новые виды общественно опасного поведения, не известные советской социалистической системе хозяйствования. В числе таких противоправных деяний, стали появляться случаи похищения людей. Э.Ф. Побегайло в связи с увеличением числа похищений людей предложил дополнить УК РСФСР нормой, предусматривающей ответственность за похищение человека [2, с.21]. Похищение людей как преступление было несвойственно России, начиная с 1917 года, но хорошо известно дореволюционному русскому законодательству начиная со времен «Русской правды». Похищение холопа было аналогично похищению собственности, об этом свидетельствует тот факт, что ст. 38 «Русской правды» предусматривала разницу между украденным скотом и челядином только в том, что последний обладал языком, позволяющим установить, кто был его предыдущим владельцем [3, с.98].

Отсутствие в УК РСФСР специальной нормы, которая бы позволяла квалифицировать новый вид общественно опасного поведения, потребовала от законодателя незамедлительного решения сложившейся проблемы. Верховный Совет Российской Федерации 29 апреля 1993 г. принял Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР». Этим законом Уголовный кодекс РСФСР был дополнен статьей 125.1 «Похищение человека». Диспозиция ч. 1 ст. 125.1 не содержала понятие похищения и была изложена в следующей редакции – похищение человека.

Несмотря на введение уголовной ответственности за похищение человека, число таких преступлений ежегодно увеличивалось (Таблица 1)..

Таблица 1. Количество преступлений, зарегистрированных по ст. ст. 126 и 126.1 УК РСФСР

Название ст. УК РСФСР	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год
125.1 Похищение человека	-	-	110	499	628	766
126 Незаконное лишение свободы	72	133	327	535	628	786
126.1 Захват заложника	0	3	1	118	113	99

Наиболее часто из преступлений, посягающих на свободу личности, совершалось преступлений, предусмотренных ст. 126 УК РФ (Таблица 1). Данное преступление не представляло большой общественной опасности и в «пересчете» на сегодняшние категории преступлений (ст. 15 УК РФ) относилось к категории небольшой (ч.1) и средней (ч.2) тяжести.

Незаконное лишение свободы является общей нормой по отношению к нормам, предусматривающим ответственность за похищение человека и захват заложника, а они в свою очередь - специальными по отношению к незаконному лишению свободы. Общая норма, как пишет В.Н. Кудрявцев, удобнее для юристов. Но уголовные законы создаются не только для юристов. Поэтому наряду с общими нормами, которые имеются в законе, вполне оправдано появление новых законов, подчеркивающих общественную опасность тех или иных деяний [4, с.249]. Введение уголовной ответственности за похищение человека, как раз и показало, что это преступление обладает большей общественной опасностью. Повышенный характер и степень общественной опасности отражается в санкции статьи. Если основным состав незаконного лишения свободы предусматривал наказание до шести месяцев лишения свободы, то основным состав похищения человека – лишение свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Уголовный кодекс Российской Федерации (1996 г.) сохранил простую диспозицию статьи о похищении человека (ст. 126 УК РФ) и ее местоположение в главе преступления против свободы, чести и достоинства личности (глава 17 УК РФ). Под похищением человека в науке уголовного права предлагалось понимать общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его постоянного или временного пребывания и насильственное удержание его в неизвестном для родственников, знакомых и правоохранительных органов месте [5, с.53].

Спустя десять лет после введения уголовной ответственности за похищение человека, в России начали появляться новые его виды, лишь частично «подпадающие» под описание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, что опять потребовало реагирования государства на возникшую ситуацию. Федеральным законом Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [6] УК был дополнен ст. 127.1 «Торговля людьми» и 127.2 «Использование рабского труда». И торговля людьми и использование рабского труда были помещены в гл. 17 УК РФ «Преступления против свободы чести и достоинства личности, что позволяет говорить о том, что объектом этих преступлений является свобода человека, его право выбирать местонахождение по своему усмотрению.

Похищение человека отличается от торговли людьми, хотя и имеет с ним ряд общих черт.

Возникновение нового вида общественно опасного поведения, связанного с торговлей людьми, еще в 2001 г. заметил молодой исследователь С.Н. Макаров, выбравший для проведения диссертационного исследования тему, связанную с торговлей людьми и успешно защитивший это исследование [7]. Им же был выявлено отличие потерпевших от похищения человека и торговли людьми – потерпевшим от похищения человека становятся люди, имеющие в своем распоряжении денежные суммы или обладающие ценным имуществом. При торговле людьми материальное положение потерпевшего значение не имеет [8, с.6].

В первоначальной редакции ст. 127.1 предусматривала ответственность за куплю-продажу человека, иные сделки в отношении человека, а равно

совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Законодатель не дал понятия торговли людьми, а назвал в диспозиции лишь ее способы.

Анализ объективной стороны ст. 127.1 УК РФ позволил выявить недостатки законодательной регламентации торговли людьми, суть которых сводится к тому, что в диспозиции статьи законодатель не дал понятия торговли людьми, а закрепил способы совершения этого преступления. Причем некоторые способы образуют самостоятельные составы преступления, а другие (вербовка людей для эксплуатации) являются лишь приготовлением к торговле людьми [9, с.13].

Необходимость нормативного определения торговли людьми связана, во-первых, с тем, что оно отражает суть объективной стороны данного преступления; во-вторых, при нормативно-правовом определении сути торговли людьми обеспечивается правильная оценка своих действий не только правоприменителями, но и остальными гражданами; и, в-третьих, отсутствие нормативно-определенного понятия торговли людьми не позволит дать четкие правовые ориентиры в процессе квалификации при отграничении сходных по составу преступлений.

Поскольку и диспозиции ст. 126 УК РФ и диспозиция ст.127.1 УК РФ простые, то есть в них отсутствует понятие похищения человека и торговли людьми, правоприменительной практике каждый раз приходится самостоятельно определять признаки этих преступлений, что приводит к нарушению принципов законности и справедливости. Спустя 26 лет после введения в действие статьи, предусматривающей ответственность за похищение человека и 16 лет после введения в действие статьи, предусматривающей ответственность за торговлю людьми, Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума [10] пытался ответить на сложные проблемы применения вышеуказанных статей.

Так, Пленумом Верховного Суда РФ предложено под похищением человека понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Захват, перемещение и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Похищение человека может быть совершено также и путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием в целях его перемещения и последующих захвата и удержания (п.2).

Под куплей-продажей человека Пленумом Верховного Суда РФ предложено понимать совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, а под иными сделками в отношении человека - другие противоправные действия, приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности) (п.13). Также, Верховный Суд РФ дал толкование терминам «вербовка», «перевозка», «передача», «укрывательство» человека.

Статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений против свободы человека представлены в таблице 2.

Таблица 2. Статистические данные о количестве преступлений, предусмотренных ст. ст. 125, 126 [11]

Название ст. УК РСФСР	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
126 Похищение человека	374	378	351	411	382
127 Незаконное лишение свободы	458	456	419	408	369
127.1 Торговля людьми	21	32	22	38	24
127.2 Использование рабского труда	6	2	4	5	8

В заключении хотелось бы констатировать, что изменение политической и экономической ситуации в России привело к появлению новых видов преступлений против свободы человека, неизвестных социалистической системе. С течением времени стабилизация обстановки в стране, своевременное реагирование государства на появление новых видов общепасного поведения и введение уголовной ответственности за похищение человека и торговлю людьми, создание специализированных подразделений

по борьбе с этими преступлениями, их кадровое, ресурсное обеспечение - все это способствовало противодействию преступлениям против свободы. В общей структуре преступности эти преступления занимают 0,03%.

Литература

1. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 17.07.1987 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. № 30. Ст. 1087.
2. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с ней. Лекция. – М., 1990. С.21.
3. Российское законодательство X-XX веков. - М., Юрид. лит., 1984. Т.1. С. 98.
4. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступления. - М., Юрид. лит.,1963. С. 249.
5. Мартыненко Н.Э. Похищение человека: уголовно-правовой и криминологический аспект: дисс. ...канд. юрид. наук. – М., 1994. С. 53.
6. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 декабря 2003 г. №50. Ст. 4848.
7. Макаров С.Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работоторговлей в уголовном законодательстве России: дисс. ... канд. юрид наук. – М., Академия управления МВД России. 2004. 208с.
8. Макаров С.Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работоторговлей в уголовном законодательстве России: автореф. дисс. ... канд. юрид наук. – М., Академия управления МВД России. 2004. С.6.
9. Бухориев Б.Р. Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми (по материалам Республики Таджикистан): дисс. ...канд. юрид. наук. – М., Академия управления МВД России. 2018. С. 13.
10. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 // Рос. газ. 2019 г. 24 декабря.
11. Состояние преступности в России. Форма 491. Раздел 3. ГИАЦ МВД России. 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ТОРГОВЛЮ ЛЮДЬМИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мартыненко Наталия Эдуардовна

*профессор кафедры уголовной
политики Академии управления
МВД России,
доктор юридических наук,
профессор*

Мартыненко Эдуард Владимирович

*доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин Международного
юридического института
(Одинцовский филиал),
кандидат юридических наук*

В статье рассматриваются вопросы становления уголовной ответственности за похищение человека и торговлю людьми, делается вывод о том, что изменение политической и экономической ситуации в России в 90-е годы прошлого века привело к возникновению новых общественно опасных деяний, ранее не известных социалистическому государству, что потребовало от государства незамедлительного реагирования и введения в уголовное законодательство сначала ответственности за похищение человека, а через десятилетие – и за торговлю людьми.

Ключевые слова: похищение человека, торговля людьми, уголовная ответственность, преступления против свободы личности, социальная обусловленность.

CRIMINAL LIABILITY FOR KIDNAPPING AND HUMAN TRAFFICKING UNDER THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Martynenko Natalia

*Professor of the Department of
Criminal Policy of the Academy of
Management of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor*

Martynenko Eduard

*Associate Professor of the Department of
Criminal Legal Disciplines of the
International Law Institute
(Odintsovo branch),
Candidate of Legal Sciences*

The article discusses the issues of establishing criminal liability for kidnapping and human trafficking and concludes that the change in the political and economic situation in Russia in the 90s of the last century led to the emergence of new socially dangerous acts previously unknown to the socialist state, which required from the state of immediate response and the introduction into the criminal law, first of responsibility for kidnapping, and a decade later - for human trafficking

Key words: kidnapping, human trafficking, criminal liability, crimes against personal freedom, social conditioning.

Հոդվածը գրախոսվել է՝ 24.05.2022թ.
Ներկայացվել է տպագրության՝ 15.06.2022թ.